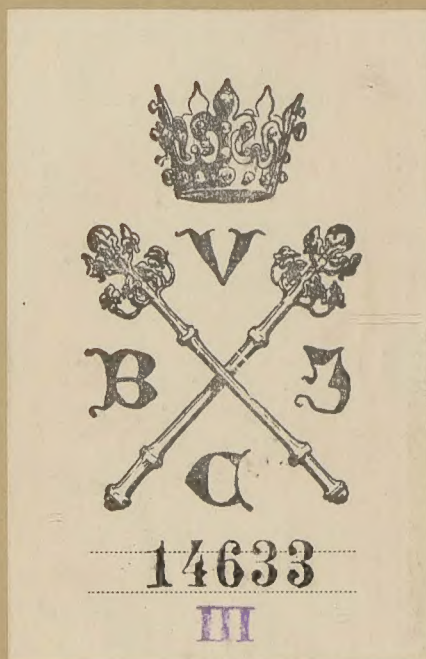




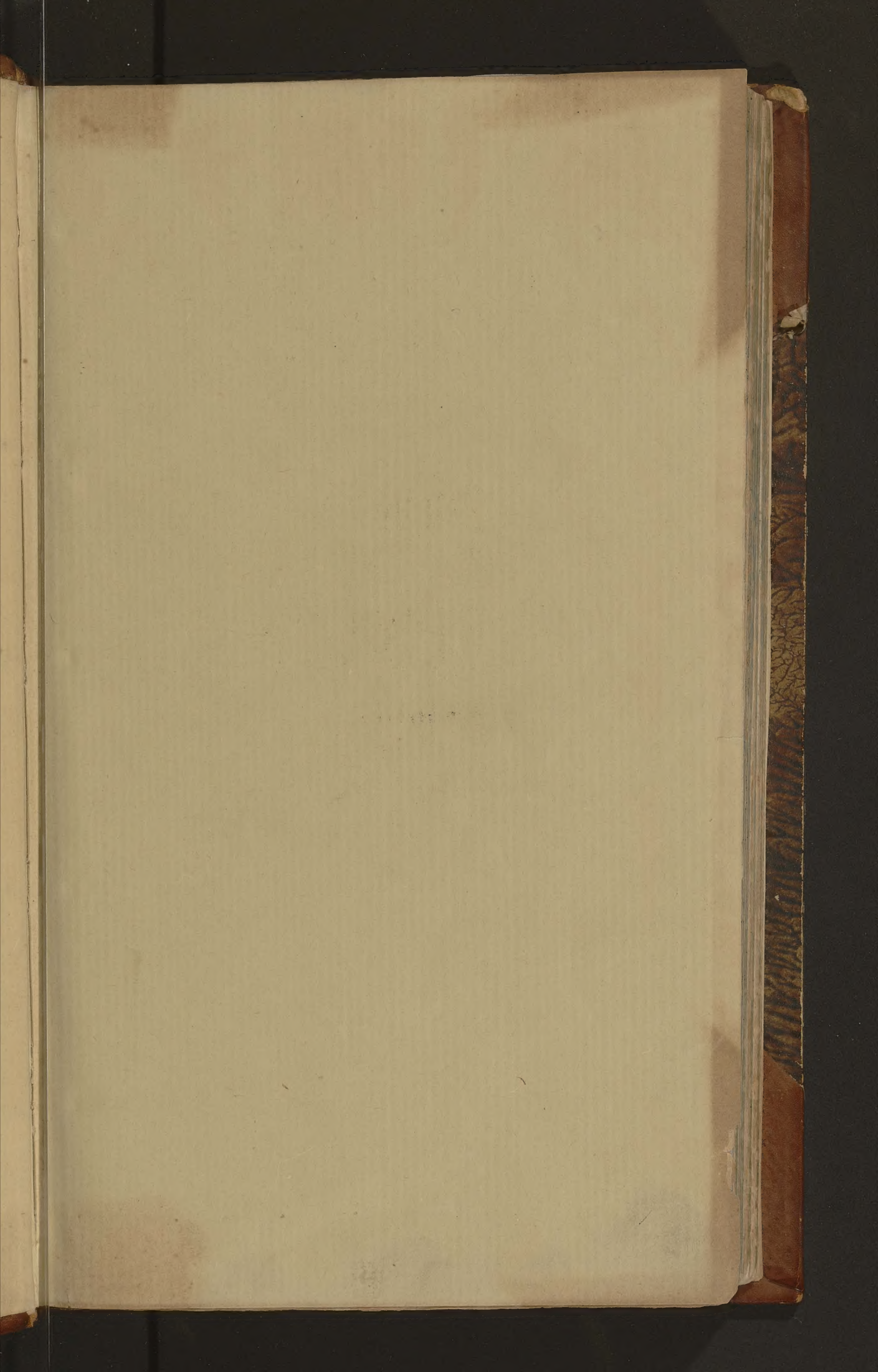


Na nowo oprawiono w r. 1936.



Olim : Brano polskie 4995/V





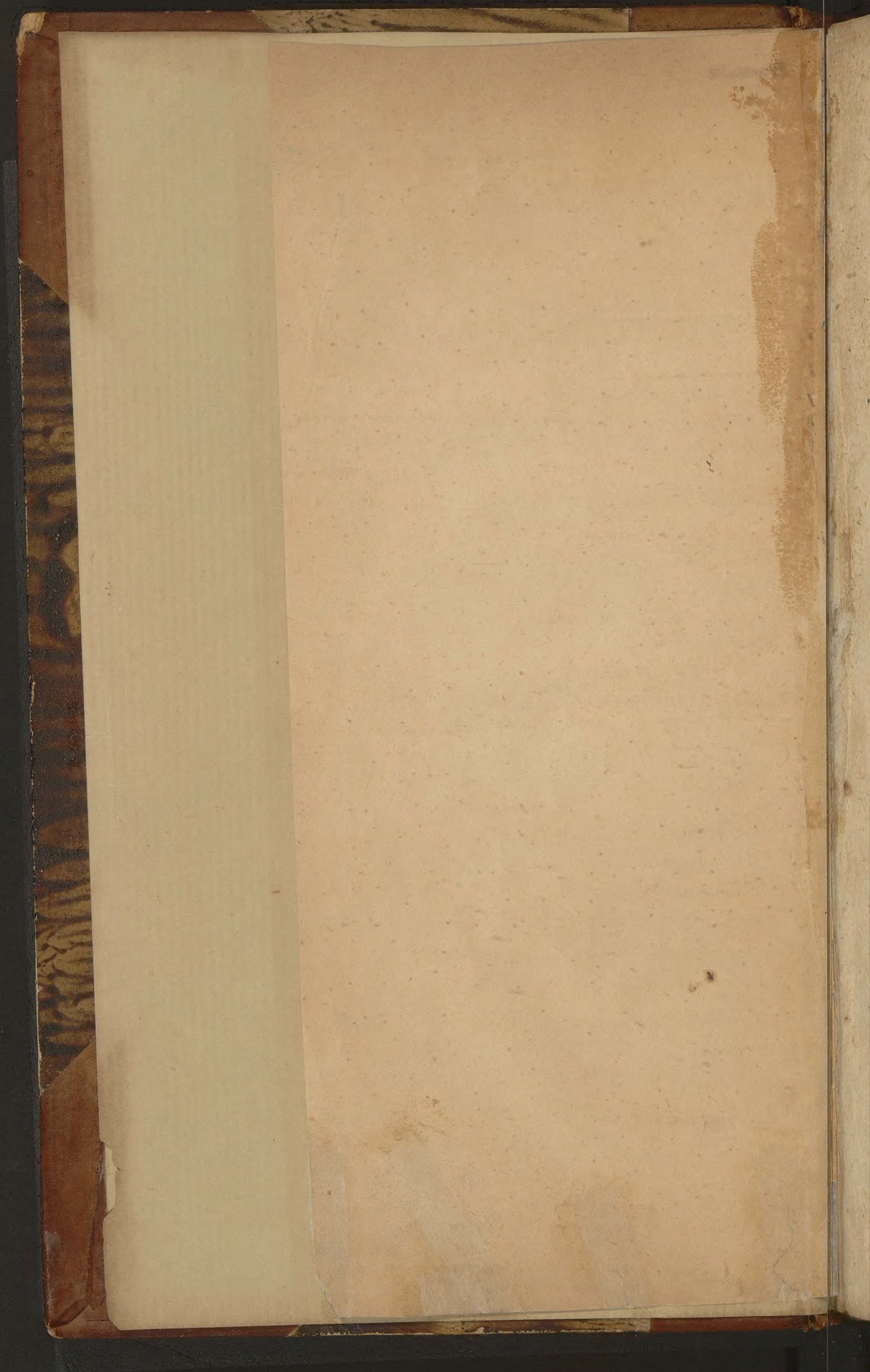


Sta  
7  
-  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
3  
3



- Starzeński — Przeradski,  
 Faber — Koch —  
 — — — 32½ — Wolanski & Matuszewski.  
 Gidoye — Wolanski, Matuszewski.  
 Wolanski — Gidoye.  
 6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer  
 7. Modrelewski, Stefani, Janowice, Kosiakowski  
 8. Bankhoffer — Wirmser —  
 9. Wirmser — Bankhoffer  
 10. ~~Bankhoffer~~ Xarr. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.  
 11. Bankhoffer — Wirmser,  
 12. Matuszewski — Rygiński,  
 13. Ostrowski — Gnatowski.  
 14. Kwieciński — Bieski — Jędrzejewski, Wyganowski,  
 15. Rygiński.  
 16. Przeradski — Wieruszki — Chrapowicki, Skierka  
 17. Rymar — Bernardyński — Korywobłocki.  
 18. Oginski, Manowicz.  
 19. Borch — Plater —  
 20. Dulicz —  
 21. Sawicki — Wotzkowski.  
 22. Srozdowski.  
 23. Liebe, Hermann.  
 24. Ekonomista Gordiniński —  
 25. Pożniak — Wotzkowski, Marciniowski,  
 26. Stanisław Halczyński,  
 27. Augustow — Ekon. Gordiniński — Pankiewicz,  
 Kiełkowski.  
 28. Totoczko — Kameński.  
 29. Szaniawski.  
 30. Krawcowski —  
 31. — — — Osniatowski.  
 32. Groszowski — Pionowski — Kabinowski.  
 33. Sylwestrowicz —  
 34. Pominski — Götten, Grabowski.  
 35. Grabowski  
 36. Trnawski — Borkman,  
 37. Głodno —







9 fl.

11/11/11

0.00



1887. III. 98.

WV  
8  
V  
P  
P  
V  
C  
Iw. Barłomiej Szadłowski, Kasztelan Piechowski,  
Dobrych Władców y młodych, czyli: Kształcenie  
JA  
dzie  
Izta  
Lip  
wiaz  
inicy  
Bar  
fala  
Bra  
ty  
ce  
na



# REPLIKA

Od Szl: Jana Wolańskiego Radcy Wileńsk:

Przeciwko

J. WW. Giedroyciom Podkomorzym Wileńskim.

**G**Dyby pewną powziąć wiadomość, czego w Kamienicy Bogdalskiej XXta Giedroyciowie są Aktorami, rzecz najsławniejszą tak próbuje się przez wykład następujących okoliczności, które jasnie okazane zruynują wszystkie Argumenta Xiażąt Giedroyciow.

Kamienica w Mieście Wilnie w Rybnym końcu sytuowana, o którą spór; początkowo należała do Aktorstwa Balt: Bogdala Kupca i Obywatela Wileńskiego, od którego dotąd Bogdalską nazywa się, który w Sukcesyi ją zostawił swemu Potomstwu Teodozjuszowi Bogdali Synowi, i Krystynie Bogdalskiej Corce in voto Antoniowej Dezawzowej Małżonkom.

Te pozostałe po Baltazarze Bogdalu Oycu Potomstwo Kamienicę na siebie spadłą w Rybnym końcu, takowym podzielono się sposobem: poł Kamienicy wchodząc z rynku w bramę aż do kamienia w tyle będącego po prawej stronie, dostało się Teodozjuszowi Bogdali Bratu, druga zaś połowa teyże Kamienicy wchodząc do bramy z rynku po lewej ręce aż do kamienia w tyle dostała się Antoniemu i Krystynie Bogdalskiej Dezawzom Siostrze i Szwagrowi, przytym spólność podwórza, wody, kloak, stancyi ex Officio, podatkow zachowana, tudzież dług wyderkaffowy do S. Jana należący in quantitate 2000. Zł. Pol: na połowę rozebrany. O tym świadczą

1665. 3. Junii datowany, a na dniu 18. Julii przed Urzędem Burmistrzowskim Wileńskim przyznany dział wieczysty przez Xcia Giedroycia złożony.

Stanąwszy na tym pierwszym źródle, iż Kamienica Baltazara Bogdala w Rybnym końcu, na dwie dostała się schedy; teraz przypatrzmy się, co Xże Giedroyć ma w tey Kamienicy Bogdalskiej po Teodozjuszu Bogdalu, a co po Antonim y Krystynie Bogdalskiej Dezawzach.

## Co do Pierwszey.

Odbyty ze strony Szl: Wolańskiego Produkt dostatecznie to wyjaśnił, że Teodozjusz Bogdal zadłużony, Processami skonwinkowy, był przymuszony oddaniem na taxę i exdywizyą Części swojej po prawej ręce w Kamienicy Bogdalskiej uspokoić





kaiac tychże Kredytorow, która taxa co komu wydzieliła, i że Dziedzictwo po wypłynionym Roku i szesciu Niedzielach, dla Kredytorow przeznaczyla, i że po wypłynionym tym czasie Kredytorowie stali się Dziedzicami. *O tym Dekreta Magdeburskie i Exdywizorskie w Produkcie cytowane Wolańskiego, nayiasniey świadczą.*

Teraz zaś o to tu pryncypalna Kwestya idzie, żeby okazać, czy w tey części Kamienicy po Teodozyszu Bogdalu Xta Giedroyciowie reprezentują stopień Aktora Teodozysza Bogdala. Czy ktorego z Kredytorow na teyże połowie Kamienicy Dekretom Exdywizorskim 1666. lokowanych; odpowiada się na to nader krotko i fundamentalnie, że tylko reprezentują stopień iednego Kredytora, to jest Zony Bogdala de Domo Burbianki, bo o tym złożone przez Xżat Giedroyciow Dokumenta nayiasniey upewniają.

Na dowod Aktorstwa i Posessyi swojej w tey części Kamienicy złożyli Xta Giedroyciowie ieden pryncypalny Dokument od Maryanny z Zimnickich Ratkiewiczowey Matki, i od iey Corek i Synow Prawo przedazne, Piotrowi i Anastazyi z Turczyńskich Wiszatyckim krawcom za 3500. Żł. Pol. wydane lecz te Prawo w treści swojej naywidoczniey przekonywa: iż Ratkiewiczowa nie miała do więcey Prawa, iak tylko do Części exdywidowaney Bogdala Zonie, słowa Dokumentu: *Quia illi habendo Mansiones sibi pro Summa debiti in lapidea quondam Bogdalowska dicta, ad defunctum famatum, olim Dominum Theodosium Bogdal negotiatorem Civem Vilnensem importata, ac aliis Summis Juramento in R. 1666. die 14. Maji in Iudicio Scabinali Vilnensi per honoratam Dominam Barbaram Burbianka, pradiati famati Theodysii Bogdal Negotiatoris Vilnensis Confortem, edictis in Anno eodem 1666. die 20. Mensis Julii per Nobiles Dominos Scabinos inter varios Creditores exdivisas, sibi vero venditionis & post Successionis Jure spectantes* (tu opuszcza się ograniczenie, o którym niżej) *Petro Wiszatycki Sartori & Anastasia Turczyńska Wiszatycka Conjugibus pro Summa 3500. Fl. Pol. Jure perpetuo ac irrevocabili venditionis titulo includendo redemptionales Summas Archiconfraternitatis S.S. Corporis Christi 1000. fl. in Ecclesia S. Joannis existentis, & S. Stophani Ecclesia & Xenodochii debitas 250. Fl. Pol. & super eadem lapidea affecuratas venderunt, cefferunt &c.*

Z tych przytoczonych słow tego Dokumentu to się nayiasniey wywiedzie, iż co Bogdalowa z Domu Burbianka, zaprzysięgła w R. 1666. 20. Julii, i co iey Dekret exdywizorski wydzielił, tego wśzytkiego tylko Ratkiewiczowa była Aktorką, i to wysiatyckim przelata, ktore to mieszkania przez Zimnickich Rodzicow Ratkiewiczowoy musiały być nabyte, a potym po Rodzicach na nią przez Sukcesyą spadła, bo taki jest wyraz Dokumentu: *sibi vero venditionis & post Successionis Jure spectantes.*

Ze nawet Ratkiewiczowa nie mogła inney Części iak na Zonę Bogdala spadłą przedawać, i nie przedała, to nader blisko okazuiem. Dekretom Exdywizorskim 1666. razem na iednych mieszkaniach  
loko.



lokowani byli, Bogdala za 8000. Bractwo Bożego Ciała za 1240. Kościół S. Stefana za 250. wszyscy za Zł. 3490. *Widzieć Dekret Exdywizorski 1666.*

Ratkiewiczowa te wszystkie Części iako niedzielne przedając, przedała je za Zł. Pol. 3500. a zatym pro titulo hereditatis wzięła tylko Zł. Pol. 10.

Z którego Prawa naywidoczniey pokazuiem. *Imo.* Ze Ratkiewiczowie tylko Część Bogdaliwy wydzieloną wyprzedali, i do innego działu czyli schedy z exdywizyi wydzieloney Prawa nie mieli, i iego nie składa Xże Giedroyć, lubo starfze oryginalne Dokumenta wkłada. *Ado.* Ze Xże Giedroyć po Teodożyusz Bogdalu nie ma z tego Prawa, które tylko Summę połagowę Zony Bogdala przelewa, a zatym dokolwiek Xże Giedroyć mówił, iako Aktor całkowitey tej połowy po Bogdalu, mówił ustronnie, bo iego stopnia nie reprezentuje.

Okazawszy z tego Prawa, że tylko Ratkiewiczowie w tej Części Kamienicy schedę na Bogdaliwą wydzieloną, Wyżatyckiemu przedali, iak słowa: *Luis illi habendo Mansiones pro Summa dotali &c. exdivisas.*

Teraz Sądowi należy okazać podstęp tegoż Prawa, iż on za zbyciem tylko Części Bogdaliwy Zonie należącey, całą połowę prawey strony ograniczył i podał, i nawet po lewey ręce teyże Kamienicy innego Aktorstwa mieszkania zajął, *czytać ograniczenie.*

Z tego przeczytanego ograniczenia naywidoczniejszego fałszu Sąd dotyka się, bo przed pokazaliśmy, że Teodożyusz Bogdał tylko po prawey ręce Kamienicy miał Dziedzictwo, że Zona iego Burbianka w tej prawey Części tylko niektóre miała mieszkania, a po lewey nie mieli Bogdaliwie, bo ona do Dezewow ielżcze przed Exdywizyą należała, a przecież przedając tylko po Bogdaliwy, i Dezewowkie primitive Aktorstwo zajęli, lecz łatwo im było to uskutecznić, gdyż cała ta Kamienica po ogniu w Wilnie grassującym, pusta była, iak ten świadczy Dokument, i dlatego to nikt tey Intromissy nie opponował się; *Widzieć Dokument że po ogniu wtenczas pusta była.*

Tym większy fałsz tey Intromissy arbitralney pokazuiem, że wezo. lat po niey Aktorka w stopniu Lenkiewicza z Piotrowiczow Błażewiczowa R. 1727. do mieszkań na rzecz Lenkiewicza wydzielonych Dekretem Exdywizorskim 1666. Urzędownie i za Dekretem Magistratu Wileńskiego Intromitowana została. I lubo interwencją czynili do tey Intromissy z Wyżatyckich Mickiewiczowie, w których stopniu Xże Giedroyć został, atoli ta interwencya nie wstrzymała Urzędowego podania dla Błażewiczowy *Ado* Naramowskiej Matki Juryzdatora Wolańskiego, i wolność czynienia w Sądzie Mickiewiczom zachowana, lecz Mickiewiczowie znając złość swego Interessu, nie pozywali o to do Magistratu, ale za oddaleniem się Naramowskich z Wilna, *expulsive* zabrali iak świadczy złożony w Produkcie cały Proceder.

Sam nawet Xże Giedroyć tey Intromissy 1707. fałsz zadaje, gdy do połowy Kamienicy po lewey ręce będącej, nie za tą Intromissyą, która całą Kamienicę obejmie, ale za wlewkami





po Billewiczu i Procewiczu, za wlewkiem od XX. Karmelitów dowodziszobie Aktorstwo.

Wyprobowałszy zatym naydotykalniey, że mieszkania Bogdalowy 1666. R. wydzielone wprzód Zimnickim, po nich Ratkiewiczom, od Ratkiewiczów Wyszatyckim, od Wyszatyckich Matusiewiczom przez Sukcesyą, a od Matusiewiczów Xtom Giedroyciom za wlewkiem dostały się, myśleć inaczej nie można, iż Xta Giedroyciowie w Kamienicy po prawey stronie będącey, nie mają do więcey prawa, iak do mieszkań na rzecz Bogdalowy wydzielonych.

I iasnie to się okazuje, gdy Xta Giedroyciowie ani od Sukcesorów Teodozjusza Bogdala, ani od dalszych Kredytorów z Exdywizyi 1666. mających swoje wieczyste Posseſsye nie składają wlewków.

Gdym wypróbował, iż Xta Giedroyciowie tylko reprezentują stopień Bogdalowy w Kamienicy po prawey stronie, która miała 2000. Zł. wpiosku, teraz odwołuję się tylko do produktu przez Wolańskiego odbytego, w którym naydokładniey wypróbowałem descendencyą Aktorstwa mieszkań na Lenkiewicza exdywidowanych a do Wolańskiego należąca, przez Matusiewiczów expulsiw zabraną, a nieustannie Xciu Giedroyciowi wyprzedaną.

Zarzuty zaś przeciwko Lenkiewicza Aktorstwu czynione, upadają już to dlatego, że Xże Giedroyć iako nie Aktor, nie może je czynić, drugiraz, iż same z siebie są nikczemne, bo że Aktorstwo Kredytorom przyznane, że Lenkiewicz od przyśięgi uwolniony, to Dekreta Magdeburkie świadczą, które są z pieczęcią, i z takim podpisem, iakie były wówczas praktykowane, i iaki okazuje się na drugim Exdywizorskim Dekrecie przez samego Xcia do drugiey połowy złożonym. *Widzieć Dekreta 1672. 12. Julii, i 1666.*

Kończy się zatym w tey Kategorii rzecz, żeby Xże tylko był Aktorem uznany Części po Bogdalowy spadającej, przez Matusiewiczów prawnie mogącey być wyprzedać, na ktorey Części wkazy Szl. Wolańskiego i expensia opierać się powinny, iak niżej.

### *Co do drugiey Połowy.*

Antoni i Krystyna Bogdalowna Dezawowie Aktorowie Kamienicy po lewey ręce przedali ją za 8000. Zł. Pol. Jakubowi i Katarzynie z Hoffmanów Grośów Kupców Wileńskich; świadczy o tym

*1670. 12. Julii Prawo przez Xcia Giedroycia złożone.*

Grośowie zaś zadłużywszy się, poddali tę Kamienicę pod taxę, która Część dla znaczney reparacyi i dla przykupionej Części z drugiey połowy, z pod taxy 1666. od Zerońskich oszacowana została do 16,000. Zł. Pol. Kredytorowie zaś w tey połowie na doczesney taxie takowym ulokowani zostali sposobem.

*1mo.* Bractwu Bożego Ciała za Tyśiąc Zł. Piwnica.

*2do.* Billewiczowi za Zł. 4500. wchod, sień, z kuchnią i kominem, dwie Izby z ulicy z dwiema komorami, kram na dole z ulicy, i piwnica na podworzu.





3to. Zochowskiemu za Zł. 2000. Izba z ulicy górna nad piwnicą i kramem, do niey wchod, na górze sień z kuchnią i kominem murowanym, z sieni Izba z komorą.

4to. Procewiczowi za 2000. Zł. Izba szynkowna ex-oppoſito kramu będąca z sienią i kominem murowanym, i na trzecim piętrze murowana Izdebka, przytym pod szynkownią Izba piwnica murowana sklepista.

5to. Przeddzieckiemu za Zł. 1077. Izba z komorą na gorze, sień z kuchnią i kominem murowanym.

6to. Sukceſſorow Gibla za Zł. 1100. Izba murowana z komorą na dole, sień, kuchnia i komin murowany.

7mo. Sebeſtyanowiczowi za Zł. 1500. Izba z komorą takąż, sień z kuchnią, na dole zaś Izba z komorą, sień, kuchnia i komin murowany.

Ze zaś ci wſzyſcy Kredytorowie wynoſili tylko 15,177. Zł. Pol. tedy reſztę 2,823. Zł. przy Dziedziſtwie Jakuba Groſſa zoſtawiono.

Podworze, kłaki, wody ſpolnie zachowane.

Nadto żeby Braćtwo Bożego Ciała, ponieważ ma od 1000. Zł. 100. procentu, a tylko 80. mieć powinno, zatym 20. Zł. Dziecioowi na chędożenie i reparaey dawać nakazano. Widzieć

1672. 12. *Julii zapadły Dekret Exdywizorſki.*

W to drugiey Częſci Xże Giedroyć Aktoſtwa wieczyſtego nie ma, bo żadnego Prawa od Groſſow nie ſkłada, ktorym, Dekretem Exdywizorſkim Dziedziſtwa zachowane, owſzem ma go Wolański, iak ſię poniżey okaże. Stawi ſię tylko w ſtopniu dwóch Kredytorow Xże, to ieſt: Billewicza mającego Zł. 4,500. i Procewicza mającego Zł. 2000.

I nad tym Summownym Xcia Giedroycia pretendowanym Aktoſtwem krotka uwaga.

Składa Xże Giedroyć Teſtament Romanowicza w R. 1697. ſporządzony, ktorym Teſtamentem zapisał on XX. Karmelitom Wiłeńſkim 4000. Zł. na Częſciach Kamienicy Bogdaloſkiej, iedney od Billewicza za 2000. Zł. nabytey, a drugiey przez Sukceſſyą iemu po Procewiczu mającym także na teyże Kamienicy 2000. Zł. z Exdywizyi doſtałych. Nie ſkłada atoli Xże wlewu od Billewicza Romanowiczowi Juryzdatorowi XX. Karmelitom wydanego, o ktorym ſłuſzne powatpiwanie, że go Xieża Karmelici nie mają, i Xże Giedroyć go nie ma, gdy go nie ſkłada.

Ten albowiem Teſtament Romanowicza wypisując ſwoie długi, między innemi wymienia, iż ſłudze ſwemu Słobockiemu winien ieſt 2000. u ktorego Prawo pewne (to ieſt od Billewicza) nayduie ſię, ktore to Prawo po zapłaceniu 2000. Zł. XX. Karmelitom dopiero daruie. Słowa Teſtamentu: *Słobockiemu, który u mnie ſłużył, u niego ieſt Prawo pewne na Kamienicę Bogdaloſką winno 2000. Zł. i te oddadzą XX. Karmelici boſi, a Prawo odbiorą, ktore to Prawo XX. Karmelitom boſym daruie.*

Teraz pytam ſię czy ſkładają te Prawo Xieża, lub w ſtopniu ich Xiażę Giedroyć, gdy nie ſkładają, nie mają Jus ad rem, bo nie opłacili 2000. Zł. Słobockiemu, ieżli zaś opłacili, niech Kwit Xiażę złoży.





Jeżeli zaś ani Prawa wlewkowego, ani Kwitu od Słobockiego nie ma na Sądzie, tedy nie Xieża Karmelici, a w stopniu ich Xiażę Giedroyć, ale Słobocki ma dług na tej części Billewiczowskiej, i Prawo do niej, i sądzić iey Xciu Giedroyciowi nie można.

Pisza Xieża, że wszystkie Dokumenta oddali Xciu Giedroyciowi; ciekawi więc jesteśmy widzieć Prawo wlewkowe od Billewicza i Kwit Słobockiego, jeżeli zaś tego nie złożą, tedy Xiażęta Giedroyciowie w tych murach po lewey ręce Kamienicy w stopniu Procewicza 2000. Zł. są tylko Aktorami, ale żadnemi Dziedzicami.

To okazawszy, czego Xiażęta w drugiej Części są Aktorami sum-mownemi dowodzim iż Wolański w stopniu Naramowskiego jest Dziedzicem całej tej Połowy pod exdywizyą będącey.

Wyżey się dowiedło że Jakub Goss był Dziedzicem tej lewey połowy co Dekret exdywizorski zapewnił dla niego 1672. ten tedy Grosz będący dłużny Piotrowiczowi 1264. Zł. Poll. przelał mu całe Aktorstwo w Kamienicy Bogdałowskiej *Czytać.*

1675. 8. *Aug. wydane Prawo.*

Samą kombinacyą okoliczności każe się tak przekonywać, iż Gross nie tylko część dla Lenkiewicza wydzieloną, a przez niego nabytą zbył Piotrowiczowi, ale Aktorstwo w całej Kamienicy po liwey ręce, bo Lenkiewicz miał tylko Zł. 728. z expensami, a Gross zbył Piotrowiczowi za Zł. 1264. po Piotrowiczu zaś że Naramowski a po nim Wolański jest Aktorem to Produkt wyświecił.

Gdyż więc Wolański jest połowy całej Kamienicy po lewey ręce Aktorem, żąda pozwolenia okupienia Xcia Giedroycia w stopniu Procewicza będącego za 2000. Zł. i razem Bractwa Kaplicy Bożego Ciała mającego na tej połowie Zł. 1000. zachowując z nim rzecz de calculo i o przebor co Rok po 30. Zł. Pol do Aktoratu, że zaś Boactwo iako mające Wyderkaffową Summę, jest zawsze na skupie przez Dziedzica, o tym Konst. 1635. pisząca o Wyderkaffach upewnia.

### *Co do Przechyskow.*

Nim nabył Xiażę Giedroyć Aktorstwa od Matusiewiczow w tej Kamienicy, już przez Naramowskiego Juryzdatora Wolańskiego był rozpoczęty w R. 1760. Proceder z Pozwów kładzionych na Kamienicy, już zapadł po różnych Dyllacyach Dekret w Magistracie Wil. reinductionis i za nim Reindukcyą R. 1761. dnia 20. Julii do Części po Lenkiewiczu spadającej nastąpiła urzędowa; po tej reindukcy gdy powtórzą Matusiewiczowie uczynili expulsyą, nastąpił proceder o to w Trybunale, po którym rozpoczętym Procederze po położonym Pozwie na Kamienicy, dopiero Matusiewiczowie zbyli Aktorstwo w R. 1766. Xciu Giedroyciowi, po tym atoli zbyciu przeniósł Naramowski Proceder do Ziemstwa, z Ziemstwa do Magistratu, zawsze za pozwami na Kamienicy kładzionemi, w trakcie dopiero ciągnionego w Magistracie Procederu, bierze Xżę Giedroyć drugie 1782. od Matusiewiczow Prawo na też





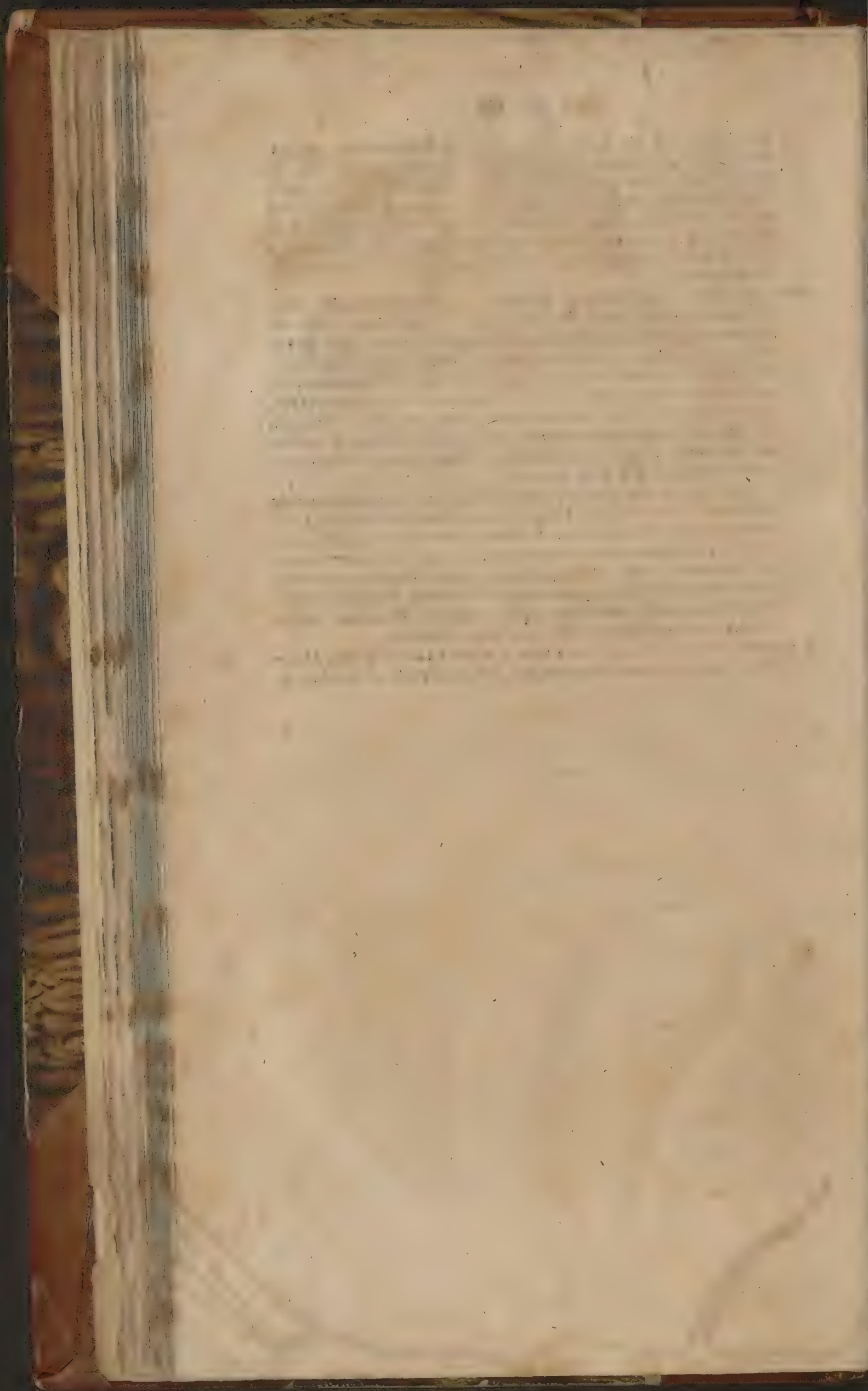
Kamienicę już nie tylko pod wiszącym Procederem, ale nawet ciągle prowadzonym, naysłuszniej więc stosuje się do niego Konst: 1726. pod Tit: Dobra onerowane, i nayrzeczywiście Wolański lokuje swoje przezyski, i expensę przez lat 28. ciągłego Procederu uskuteczniane na Części Matuszewiczowy po Bogdalowy z Dekretu Exdywizorskiego 1666. wydzieloney, a Xciu Giedroyciowi przedaney. Xiążę zaś niech ma regress do Matuszewiczow.

Zeby zaś Sąd o wielkości Przezyskow na Matuszewiczach przewidzionych tak przez Narmowskiego Juryzdatora, iako też Wolańskiego Aktora był zapewniony po krotce one Rekapitulują się procz Accessoryinych 5. Dekretów, wypadło w Magistracie Dekretów Kontumacyinych 3. w Trybunale, 1. w Ziemstwie Wileńskim, 1. w Assessoryi z terażnieyszym, 3. a to ciągle przez lat 28. Za te więc wszystkie Przezyski Kondemnaty zwarowaniem loci, i Expensa prosi sobie sądzenia Wolański na Części Bogdalowey Zony przez Matuszewiczow wybytey Zł: Pol: 6,000.

Procz tego zaś na Samym Xiążęciu Gedroiciu za utrzymywanie niesłuszne przy cudzey Possessyi za tylekrotne wybiegi albowiem z nim w Ziemstwie, 1. Dekret Remisyonis, w Magdeburyi. 2. Dekreta ieden Suspensionis, drugi Copiarum Spraw. W Assessoryi, ieden Suspensionis, drugi Copiarum Spraw, trzeci teraz Oczywisty ma nastąpić za te tedy wszystkie zwłoki przynajmniej Zł: Pol: 2,000. sądzenia Wolański doprasza się na Xciu Gedroyciu i na Jego Dobrach.

A połowy Kamienicy po lewey ręce z stopnia Jakuba Grossa Dziedzictwem przyznania doprasza się, resztę Proźb w Produkcie.





W

Sz

Z

Dv

Pic

D





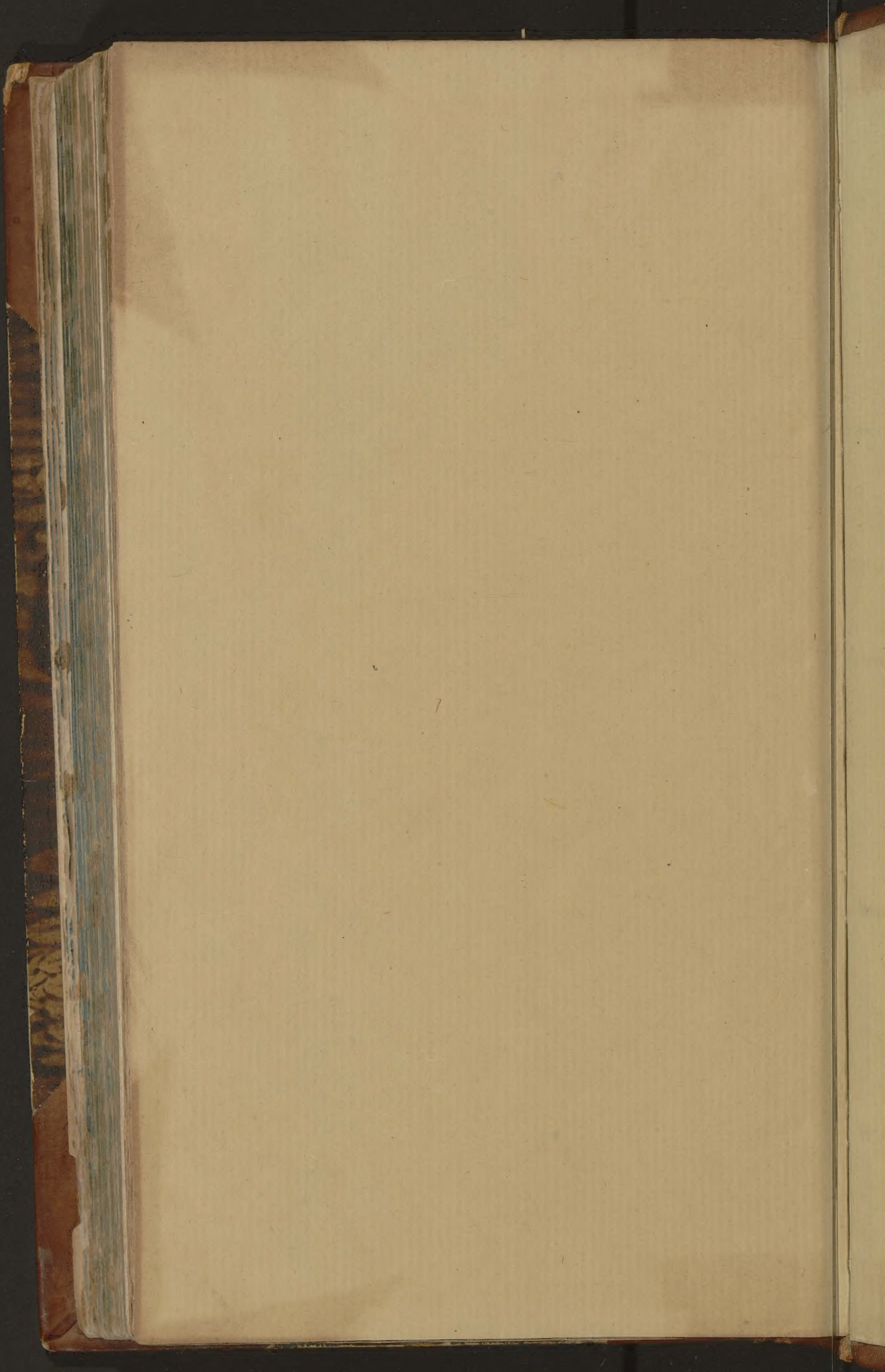


BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
GRACOVENSIS











Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297



